



Przewodnik



Spis treści

Ocean Arktyczny

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

Morze Śródziemne

1	2	3	4	5
11	12	13	14	15

Morze Bałtyckie

1	2	3	4	5
16	17	18	19	20

Morze Czarne

1	2	3	4	5
21	22	23	24	25

Ocean Atlantycki i Morze Północne

1	2	3	4	5
26	27	28	29	30



Wstęp



Niniejszy przewodnik zawiera glosariusz oraz listę konsekwencji decyzji podejmowanych w trakcie rozgrywki.

Za każdym razem, kiedy dokonujecie wyboru zgodnie z Kartą Zadań, poznacie jej wartość punktową, odszukując odpowiednią stronę w przewodniku. Numer strony znajdziecie na Karcie. Kiedy już poznacie konsekwencje Waszej decyzji, zmieńcie położenie pionków na planszy, zgodnie z wykazaną wartością punktową przy każdym z filarów:



 Bioróżnorodność	 Sprawiedliwość społeczna
 Gospodarka	 Zdrowie

Przesuńcie je w górę lub w dół na skali punktowej.

Każda konsekwencja posiada krótkie uzasadnienie — przeczytajcie ją na głos całemu zespołowi. Pomoże to Wam zrozumieć wpływ Waszej decyzji i zaplanować kolejne działania.

Bez podglądania! Najpierw dokonajcie wyboru, a dopiero potem sprawdźcie, z jakimi konsekwencjami się wiąże (za wyjątkiem sytuacji, w których posiadana przez was postać posiada zdolność przewidzenia skutków decyzji przed jej podjęciem). **Wytłuszczone** słowa na Karcie odwołują się do glosariusza. Przeczytajcie ich wytłumaczenie całemu zespołowi.



Glosariusz



Poniżej odnajdziecie definicje wytłuszczonych terminów.



Zakwit alg: Szybkie i nagłe rozmnażanie się glonów w akwariach związane ze zbyt dużą ilością substancji odżywczych, takich jak nawozy, które znajdują się w wodzie. Glony te mogą zmienić kolor wody na zielony, zużyć dostępny w wodzie tlen i czasami wydzielić do wody szkodliwe toksyny.



Akwakultura : Miejsce, w którym hoduje się ryby, skorupiaki, małże czy rośliny morskie, takie jak wodorosty. Hodowle te prowadzi się w specjalnych basenach albo w wydzielonych fragmentach morza w celu wyprodukowania żywności morskiej dostępnej niezależnie od połowów.



Woda balastowa: Jest to woda pompowana wprost z morza do specjalnych komór na statkach. Jej ciężar pozwala na bezpiecznie manewrowanie podczas przepraw morskich. Woda ta poprawia stabilność jednostki oraz jej napęd, rekompensując straty w wadze z uwagi na zmiany ilości ładunku.



Porastanie biologiczne: Porastanie przez drobne rośliny, zwierzęta czy mikroorganizmy morskie (np. pąkle czy glony) powierzchni statków czy innych, zanurzonych w wodzie przedmiotów. Może prowadzić do uszkodzeń sprzętu i rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.



Przyłów: Zwierzęta morskie, które zostają złowione przypadkowo podczas połowów nastawionych na inne gatunki. Ofiarami przyłówów mogą być delfiny, żółwie, młode ryby, czy inne gatunki zwierząt. Zmniejszenie ich skali pozwala chronić środowisko morskie.



Węglan: Jon chemiczny, który w połączeniu z wapniem tworzy węglan wapnia — główny składnik muszli bezkręgowców, koralowców i wielu skał osadowych. Wiele organizmów morskich wykorzystuje węglan wapnia do budowy swoich muszli i szkieletów. Jon węglanowy powstaje w oceanach w wyniku reakcji dwutlenku węgla (CO₂) z wodą, poprzez układ równowag chemicznych.



Nauka obywatelska: działania czy programy informacyjne, które sprawiają, że obywatele działają razem. Przykładami nauki obywatelskiej są takie działania jak liczenie ptaków, pomiar opadów, czy zbieranie plastiku na plażach.



CO₂: Naturalny składnik gazowy ziemskiej atmosfery. Nie posiada koloru ani zapachu. Jest wykorzystywany przez rośliny do wzrostu, jednak jego nadmiar w powietrzu zatrzymuje ciepło i prowadzi do tzw. efektu cieplarnianego i zmian

klimatycznych. Część dwutlenku węgla jest pochłaniana przez oceany, co zmienia skład chemiczny ich wód.

 **Usługi ekosystemowe:** Są to usługi, które natura daje nam za darmo. Zaliczamy do nich np. czyste powietrze, zdatną do spożycia wodę, czy ryby i inne zwierzęta zdatne do spożycia. Innym rodzajem usług ekosystemowych jest np. ochrona przed powodzią. Mokradła, lasy i oceany — wszystkie te ekosystemy pomagają ludziom i planecie.

 **Eutrofizacja:** Zjawisko, kiedy zbyt wiele substancji odżywczych przedostaje się do zbiorników wodnych (głównie z wodami ze spływów powierzchniowych i ściekami). Eutrofizacja prowadzi do zakwitów glonów, które zabierają tlen rozpuszczony w wodzie, często prowadząc do śmierci ryb i innych organizmów morskich.

 **Spływ powierzchniowy nawozów:** Nawozy stosowane w rolnictwie w nadmiarze mogą przedostawać się rzek, jezior czy oceanów wraz z deszczem. Prowadzi to do zbyt dużego wzrostu zawartości substancji odżywczych w wodzie, które z kolei prowadzą do zbyt szybkiego zakwitów glonów.

  **Wylęgarnia:** Tu wykluwają się ryby czy skorupiaki i pozostają do momentu osiągnięcia takich rozmiarów, które dadzą im większe szanse przeżycia. Wylęgarnie wspomagają utrzymanie zdrowych liczebności populacji w środowisku naturalnym i akwakulturach.

 **Jod:** Mineral, który ludzki organizm potrzebuje w niewielkich ilościach do tego, by zachować dobre zdrowie. Pomaga w produkcji ważnych hormonów. Jego źródłem jest często żywność pochodzenia morskiego, nabiał i sól jodowana.

 **Moratorium:** Czasowe wstrzymanie jakiegoś działania, głównie w celu ochrony przyrody czy zagwarantowania okresu niezbędnego na przebadanie danego problemu. Na przykład, moratorium związane z rybołówstwem oznacza, że nie wolno nikomu łowić ryb określonego gatunku do momentu odrodzenia się jego populacji.

 **Selektywne narzędzia połowowe:** Sprzęt i sieci rybackie dostosowane do połowów określonego gatunku lub rozmiaru ryb. Pozwala to chronić młode osobniki i inne zwierzęta morskie, które nie są celem połowu. Dzięki temu rybołówstwo jest bardziej zrównoważone.

 **Tarczycza:** Niewielki gruczoł dokrewny, który wytwarza hormony służące regulacji poziomu zużycia energii organizmu, jego wzrostu i metabolizmu. Do prawidłowego działania niezbędny jest mu jod.

 **Zoonoza:** Choroba odzwierzęca, czyli taka, która przenosi się ze zwierząt na ludzi. Niektóre choroby odzwierzęce mogą zainfekować organizm ludzki w wyniku spożycia zakażonego pokarmu lub poprzez kontakt z chorym zwierzęciem. Monitoring tego typu chorób pozwala skutecznie chronić ludzi i dzikie zwierzęta.

1

- 1** Inwestujesz w etykiety „przyjazne środowisku” z myślą o świadomych konsumentach.



Etykiety promują zrównoważone rybołówstwo, które chroni oceany.



Możesz wypracować większe zyski dzięki sprzedaży produktów konsumentom, dla których ważny jest aspekt środowiskowy, jednak wyrobienie certyfikatu jest też kosztowne.



Większe koncerny mogą zyskać na nich więcej, gdyż poniesienie kosztu certyfikacji nie jest dla nich aż tak znaczącym wydatkiem.



Obojętne dla zdrowia.

- 2** Utrzymujesz dofinansowanie paliw dla floty rybackiej na wodach Arktyki.



Zwiększona emisja CO₂ i nadmierne połowy mogą wyrządzić szkodę zwierzętom morskim i ich siedliskom.



Działanie natychmiast pomaga lokalnym rybakom i chroni ich miejsca pracy.



Wspomaga społeczności, których dobrobyt zależy od Arktyki.



Zwiększona emisja CO₂ może w dalszej perspektywie szkodzić ludzkiemu zdrowiu i środowisku.

- 3** Powoli wygaszasz dofinansowanie paliw. Pomagasz rybakom przejść na bardziej ekologiczną technologię połowów



Ograniczenie emisji i zmniejszenie presji połowowej pomagają chronić oceany.



Przeistawienie się na bardziej ekologiczną technologię jest kosztowne, toteż zyski mogą początkowo spaść.



Niewielkie firmy i rybacy mogą doświadczyć trudności, chyba że otrzymają pomoc na zakup nowego sprzętu.



Bardziej ekologiczne połowy przekładają się na bardziej czyste powietrze i mniejsze ryzyko dla środowiska.

- 1 Podejmujesz działania chroniące naturalne środowisko dzikiego łososia i zastrzasz reguły połowowe.



Ochrona siedlisk pomaga zwiększyć liczby osobników dzikiej populacji łososia, co z kolei pomaga ekosystemom rzek.



Bardziej zastrzone zasady oznaczają mniej połowów tego cennego gatunku, który stanowi filar gospodarki regionu Arktyki.



Mniejsze i tradycyjne przedsiębiorstwa rybne mogą stracić w stosunku do dużych koncernów.



Z czasem zapewni to dostęp do popularnej i zdrowej żywności morskiej.

- 2 Zwiększasz limity połowowe, dopóki nadal w wodach występuje wystarczająca populacja dzikiego łososia.



Liczniesze połowy przyspieszają utratę populacji dzikiego łososia i wywierają presję na ekosystemy.



Na ten moment jest to dobre rozwiązanie z punktu widzenia biznesu.



Krótkotrwałe korzyści mogą wyrządzić szkodę przyszłym społecznościom, których dobrobyt bazuje na połowach łososia.



W przyszłości dziki łosoś może być trudniejszy do zdobycia pomimo tego, że jest to zdrowa opcja żywieniowa.

- 3 Inwestujesz w **wylęgarnie** łososia w celu zwiększenia populacji łososi w rzekach.



Wylęgarnie i odnowa ekosystemów rzek pomagają populacji dzikiego łososia, ale mogą wpłynąć na jej genetyczną różnorodność, jeżeli proces nie będzie odpowiednio nadzorowany.



W dalszej perspektywie tworzy to miejsca pracy w regionie i wspomaga rybołówstwo.



Taka decyzja z biegiem czasu pomoże społecznościom, których dobrobyt bazuje na dostępności łososia.



Poprawia się stan rzek i jakość wód. Zmniejsza się problem z pasożytami.

- 1 Dostosowujesz zasady i limity połowowe w celu przestawienia połowów na nowe gatunki.



+1

Poławianie nowych gatunków w sposób odpowiedzialny chroni rodzime gatunki i pozwala na przywrócenie równowagi ekosystemów.



+2

Poławianie nowych gatunków rozwija nowe biznesy i wspomaga rynek pracy związanej z rybołówstwem.



+1

Pomaga społecznościom, których dobrobyt bazuje na połowach, odnaleźć nowe źródła dochodu w miarę, jak zmieniają się populacje ryb.



+1

Większy wachlarz wyboru żywności morskiej może pozytywnie wpłynąć na jakość odżywiania.

- 2 Skupiasz się na ochronie gatunków rodzimych występujących w regionie Arktyki.



+1

Ochrona rodzimych gatunków wspiera ekosystem Arktyki.



-1

Wprowadzanie limitów może tymczasowo zaszkodzić gospodarce.



-1

Decyzja ta może zaszkodzić małym społecznościom rybackim, jeżeli pozbawi się je dodatkowego wsparcia.



+1

Podjęta decyzja zapewnia dostęp do lokalnych i zdrowych źródeł żywności.

- 3 Stawiasz na współpracę pomiędzy krajami, by przeciwdziałać nadmiernym połowom i rozwiązać konflikty.



+1

Współpraca pomiędzy państwami może wpłynąć na odpowiedzialne zarządzanie zasobami ryb, jednak proces ten może zająć sporo czasu.



-

Rozciągające się w czasie rozmowy i konflikty mogą doprowadzić do opóźnienia w pozyskiwaniu korzyści z podjętej decyzji.



+1

Decyzja pozwala zapobiec dominacji większych flot jednego kraju i zapewnia ich równość.



+1

Dobra współpraca pozwala zachować dostęp do żywności morskiej, który jest stabilny i bezpieczny dla wszystkich.



- 1 Ustanawiasz restrykcyjne zasady związane z **porastaniem biologicznym** i standardami dot. wód balastowych.



+2

Surowe zasady zapobiegają rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i pomagają w ochronie gatunków rodzimych.



-1

Nowe zasady wymagają więcej czasu, zasobów ludzkich oraz sprzętu. Spowalnia wzrost gospodarczy.



+1

Decyzja chroni sposób życia lokalnych społeczności, których dobrobyt bazuje na rodzimych gatunkach wykorzystywanych w kuchni i będących ważnym elementem kultury.



+1

Decyzja zmniejsza ryzyko skażenia żywności i rozprzestrzenianiu się chorób odzwierzęcych.

- 2 Pozwalasz flotom operować bez żadnych dodatkowych regulacji związanych z gatunkami inwazyjnymi.



-2

Inwazyjne gatunki mogłyby zagrozić florze i faunie Arktyki oraz jej ekosystemom.



+1

Następuje rozkwit żeglugi, co napędza przyływ pieniądza, jednak w dalszej perspektywie szkody dla przemysłu rybołówczego i ekosystemów mogą wygenerować większe koszty.



-1

Decyzja negatywnie wpływa na sposób życia lokalnych społeczności, których dobrobyt bazuje na rodzimych gatunkach wykorzystywanych w kuchni i będących ważnym elementem kultury.



-2

Choroby i zanieczyszczenia spowodowane obecnością gatunków inwazyjnych mogą stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia włącznie z ryzykiem rozprzestrzeniania się chorób odzwierzęcych.

- 3 Ustanawiasz wymóg czyszczenia kadłubów przez statki zamierzające wpłynąć na wody Arktyki.



+1

Wymóg wspomaga zahamowanie niekontrolowanego rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.



+1

Ta opcja jest o wiele mniej kosztowna niż pełnoskalowe regulacje i pozwala biznesom działać bez większych opóźnień.



+1

Decyzja wprowadza równowagę pomiędzy potrzebami lokalnych społeczności a potrzebami żeglugi.



+1

Decyzja zmniejsza ryzyko zakażeń chorobami odzwierzęcymi, zapewniając dostęp do zdrowej żywności morskiej.



- 1 Inwestujesz w takie systemy **akwakultury**, które mogą poradzić sobie z cieplejszą wodą.



Bardziej odporne systemy hodowlane pomagają chronić dzikie ryby i zmniejszają negatywne efekty ucieczek osobników z ich farm do środowiska naturalnego.



Inwestycje na wczesnym etapie sprawiają, że hodowla jest zajęciem zyskowym i konkurencyjnym.



Decyzje wspomaga rynek pracy i społeczności, których dobrobyt opiera się na hodowli ryb.



Zdrowsze farmy to mniejsza ilość szkodników i bezpieczniejsze do spożycia ryby.

- 2 Spowalniaś wzrost **akwakultur** w celu ochrony środowiska



Spowolnienie wzrostu akwakultur pozwala odpocząć ekosystemom i pomaga chronić dzikie gatunki ryb.



Mniej działalności hodowlanej to na ten moment mniejsze zyski i spowolniony wzrost biznesów.



Decyzja może skutkować utratą pracy przez wiele osób, których dobrobyt bazuje na hodowli ryb.



Mniejsza ilość osobników w hodowlach oznacza mniej chorób i mniejszą potrzebę stosowania antybiotyków.

- 3 Finansujesz badania mające na celu monitorowanie efektów zmian klimatycznych i dostosowujesz swoje praktyki hodowlane na podstawie zgromadzonych danych.



Badania wspomagają lepsze zarządzanie farmami w przyszłości.



Decyzja pozwala na to, żeby przemysł pozostał silny w dalszej perspektywie, nawet biorąc pod uwagę chwilowo większe koszty.



Daje to hodowcom narzędzie do wykonywania swojej pracy w obliczu zmian klimatycznych.



Lepsza dostępność do rzetelnej informacji oznacza bezpieczniejsze do spożycia ryby i mniejsze ryzyko uszczerbku na zdrowiu.





Morze Śródziemne



1

- 1 Rozpoczynasz kampanię mającą na celu zachęcenie ludzi do spożywania skrzydlic.



Spożywanie skrzydlic pomaga zmniejszyć ich liczebność, co stanowi ochronę dla rodzimych gatunków ryb.



Decyzja otwiera rybaków i restauracje na nowe rynki, chociaż potrzebne jest wypracowanie umiejętności do bezpiecznego przygotowania skrzydlic do spożycia.



Decyzja przynosi zyski dla małoskalowych rybaków i społeczności przybrzeżnych.



Skrzydlica ma niską zawartość tłuszczu i może stanowić zdrowe i tanie źródło pożywienia.

- 2 Tworzysz programy **nauki obywatelskiej** i nurkowe w celu usunięcia skrzydlic z kluczowych obszarów akwenu.



Celowane odłowy w kluczowych strefach pozwalają chronić rodzime gatunki ryb.



Szkolenie i zarządzanie wolontariuszami generuje koszty bez bezpośrednich przychodów.



+1

Lokalni mieszkańcy zostają zaangażowani w działania zwiększające świadomość społeczeństwa.



-1

Ryzyko ukłucia trującymi kolcami skrzydlicy bez odpowiedniego przeszkolenia.

- 3 Fundujesz badania, które mają sprawdzić, czy wprowadzenie nowego drapieżnika mogłoby pomóc rozwiązać problem rosnącej populacji skrzydlic.



Wprowadzenie nowych gatunków może wyrządzić szkodę rodzimym gatunkom.



Badania wymagają czasu i nie przynoszą natychmiastowych zysków.



-

Brak wyraźnych rezultatów na ten moment — należy poczekać na efekty.



-

Na ten moment obojętne dla zdrowia.

- 1 Propagujesz połowy kraba błękitnego i promujesz go jako lokalny przysmak.



+1

Poławianie kraba błękitnego pozwala chronić rodzime gatunki i ekosystemy.



+2

Wzrasta popyt na kraby błękitne, co tworzy nowe rynki zbytu dla rybaków i restauracji.



+1

Decyzja tworzy nowe miejsca pracy i redukuje zniszczenie sprzętu, chociaż zyski dla poszczególnych grup są zróżnicowane.



+1

Stanowi to tanią i zdrową opcję żywieniową, bogatą w białko i zdrowe tłuszcze.

- 2 Inwestujesz w wielkoskalowe akcje odławiania i monitorowania populacji kraba błękitnego.



+2

To najlepsze rozwiązanie dla ochrony rodzimych gatunków i przywrócenie równowagi ekosystemom.



-1

Nieodłowione kraby błękitne nadal wpływają negatywnie na populacje ważne dla rybaków.



+2

Decyzja pozwala rybakom na dalsze poławiania rodzimych gatunków, na których bazuje ich dobrobyt, i zmniejsza utratę sprzętu.



-

Obojętne dla zdrowia.

- 3 Nie podejmujesz żadnych działań w nadziei, że natura sama sobie poradzi.



-2

Pozwolenie na to, by populacja kraba błękitnego rosła, pogarsza sytuację rodzimych gatunków.



-1

Zniszczeniu ulegają narzędzia połowowe, a tradycyjnie poławiane gatunki stają się trudniejsze do odnalezienia.



-1

Małoskalowi rybacy najbardziej odczuwają utratę przychodu.



-1

Zaburzone łańcuchy dostaw obniżają jakość żywności morskiej i jej bezpieczeństwo.



- 1 Zarządzasz badania DNA i cyfrowe monitorowanie dla wszystkich morskich produktów żywnościowych.



+2

Badania DNA sprawiają, że żywność morska jest odpowiednio identyfikowana, co pozwala na zatrzymanie sprzedaży gatunków prawnie zabronionych lub zagrożonych.



-1

Sprzedawcy ponoszą koszty nowych technologii i testów.



+2

Działania chronią uczciwych przetwórców i rybaków oraz pozwalają na ochronę narażonych konsumentów.



+1

Działania zmniejszają ryzyko wystąpienia alergii. Konsumenti są świadomi tego, co spożywają.

- 2 Organizujesz ogólnokrajową kampanię edukacyjną, która ma na celu nauczyć ludzi, w jaki sposób rozpoznać lokalne, sezonowe gatunki ryb.



+1

Promocja gatunków lokalnych i sezonowych wspiera odpowiedzialne połowy i zapobiega przełowieniu.



-1

Duże kampanie generują koszty i nie przynoszą natychmiastowych zysków.



+1

Pozwala to małym ośrodkom rybołówstwa na sprzedaż połowionych przez siebie ryb i konkurencję z większymi dostawcami.



+1

Działanie zachęca społeczeństwo do dokonywania bezpieczniejszych i zdrowszych wyborów.

- 3 Tworzysz zaufaną etykietę „Pochodzący z Morza Śródziemnego”, którą oznaczone mogą zostać produkty z potwierdzonych źródeł.



+1

Wprowadzenie etykiety zachęca do odpowiedzialnego pozyskiwania produktów i udostępniania przejrzystej informacji, ograniczając tym samym nielegalne i niezrównoważone praktyki połowowe.



+1

Działanie jest dość kosztowne, jednak zwiększa wartość certyfikowanej żywności.



+1

Etykieta wzbudza zaufanie i wynagradza tych rybaków, którzy podążają za wytycznymi.



+1

Działanie zwiększa bezpieczeństwo żywności poprzez poprawę przejrzystości oznaczania miejsca jej pochodzenia.

- 1 Wprowadzasz restrykcyjne limity połowowe i okresowe zakazy.



Zwiększa się liczebność populacji, co pozwala na odbudowanie się ekosystemów.



Rybacki zarabiają mniej, jednak skorzystają na decyzji w przyszłości.



Mniejsze ośrodki rybołówstwa pozostawione bez wsparcia ponoszą największe straty.



Obojętne dla zdrowia.

- 2 Promujesz zrównoważoną **akwakulturę** rodzimych gatunków.



Jeżeli działania podjęte zostaną w sposób zrównoważony, to zredukuje to konieczność połowów ryb dziko żyjących, szczególnie w sytuacji, w której hodowane będą tylko rodzime gatunki.



Stwarza to miejsca pracy i zwiększa lokalne przetwórstwo, zmniejszając zapotrzebowanie na import.



Nowe miejsca pracy pomagają części społeczeństwa, jednak niektórzy, tak jak małoskalowi rybacy, mogą napotykać trudności.



Chociaż ich wartość odżywcza jest inna niż ryb dziko żyjących, to rozwiązanie nadal zapewnia bezpieczeństwo żywnościowe.

- 3 Tworzysz program dziedzictwa kulinarnego w celu wsparcia kreatywności w sektorze i jego zrównoważenia.



Mniejszy popyt na przeławiane gatunki sprzyja ochronie morza.



Działanie wspiera lokalne restauracje i turystykę poprzez nowe kulinarne oblicze, co kieruje oczy świata na region.



Decyzja kultywuje lokalne tradycje kulinarne oraz wspiera drobny catering i biznesy turystyczne. Nie pomaga jednak lokalnym rybakom.



Decyzja nakłania do stosowania się do zróżnicowanych i zrównoważonych diet, które sprzyjają długowieczności.

- 1 Tworzysz sanktuaria morskie i strefy wolne od połowów.



Decyzja chroni narażone gatunki i pozwala na to, by organizmy morskie zdołały się przystosować do ocieplającego się klimatu.



Rybacy mogą z początku stracić dostęp do niektórych stref, jednak z biegiem czasu populacja ryb się odbuduje.



Drobni rybacy, bez wsparcia, najbardziej odczują wprowadzone zmiany.



Ochrona koralowców, planktonu i małży pomaga zachować bezpieczeństwo dostaw zdrowej i pożywej żywności.

- 2 Wspierasz badania i wspomagasz proces adaptacji dla **akwakultur** i tych ośrodków rybołówstwa, które dotknięte są problemem.



Wyniki badań wskazują na zmniejszenie presji wywieranej na środowisko naturalne.



Badania wymagają funduszy, ale nie przynoszą natychmiastowych korzyści.



Decyzja pozwala mniejszym biznesom na dostosowanie się do zmian klimatu.



Obojętne dla zdrowia.

- 3 Organizujesz kampanię informacyjną promującą pakt na rzecz ochrony klimatu, który uratowałby Morze Śródziemne.



Międzynarodowa współpraca pozwala chronić gatunki i siedliska Morza Śródziemnego.



Te same zasady i plany działania pozwalają na długofalowe wsparcie rybołówstwa i turystyki.



Decyzja zachęca do współpracy międzynarodowej i daje mniejszym społecznościom podstawy do działania.



Lepsze planowanie regionalne przekłada się na bezpieczną, zdrową i czystą żywność morską dostępną dla wszystkich.

Morze Bałtyckie

1

- 1 Wprowadzasz surowe zasady mające na celu zmniejszenie spływu powierzchniowego z terenów rolniczych i miast.



Decyzja poprawia jakość wody i pozwala chronić ekosystemy morskie.



Decyzja zakłada zwiększenie kosztów ponoszonych przez rolników i miasta, którzy muszą ulepszyć swoje systemy.



Mniejsze gospodarstwa i lokalne władze mogą napotkać na trudności w stosowaniu się do nowych norm.



Mniejsza toksyczność i zanieczyszczenie wody regionów przybrzeżnych obniża ryzyko poważnych problemów zdrowotnych i niektórych schorzeń neurologicznych.

- 2 Ulepszasz oczyszczalnie ścieków w celu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń.



Decyzja przeciwdziała jednemu z głównych źródeł zanieczyszczenia, sprzyjając odrodzeniu się ekosystemów.



Początkowo wysokie koszty w przyszłości pozwolą na oszczędności poprzez zapobieganie problemom zdrowotnym i degradacji środowiska.



Decyzja zapewnia wszystkim dostęp do czystej wody i pozwala chronić społeczność.



Lepsza jakość wody wpływa pozytywnie na zdrowie społeczeństw, w tym na zdrowie psychiczne.

- 3 Organizujesz kampanię informacyjną, która wprowadza system nagród motywujący wszystkich do ograniczenia zanieczyszczeń.



Organizmy morskie będą nadal cierpieć, dopóki postępowanie będzie spowolnione lub nierównomierny.



Brak bezpośredniego wpływu.



Decyzja zachęca do kolektywnego działania bez nakładania kar.



Jeżeli działania okażą się zbyt powolne, toksyczne produkty pozostaną w wodach Morza Bałtyckiego i będą nadal stanowiły zagrożenie dla zdrowia ludzkiego.

- 1 Wprowadzasz sezonowe i strefowe ograniczenia połowów w regionach bardziej dotkniętych problemem hałasu.



Śledzie mogą odpocząć i zwiększyć swoją liczebność dzięki strefom cisy, co pozwala na odrodzenie populacji.



Mniejsze połowy w wyznaczonych strefach obniżą początkowo zyski, zapewniając jednak populację śledzia w przyszłości.



Decyzja chroni tradycje kulturalne regionów i zapewnia długotrwały dostęp do śledzia dla lokalnych przetwórców i społeczeństw.



Mniej zestresowane ryby są bardziej odżywcze. Decyzja chroni również dostęp do zdrowej, lokalnej żywności, która będzie dostępna dla następnych pokoleń.

- 2 Promujesz stosowanie mniej hałaśliwych silników i sprzętu używanego do połowów i przepraw morskich.



Przy mniejszym hałasie śledzie żyją w bezpieczniejszym i spokojniejszym środowisku, co pozwala im na rozwój.



Nowe, cichsze technologie pozwalają zmodernizować przemysł rybołówstwa i żeglugę zachowując ich konkurencyjność.



Niektóre mniejsze ośrodki rybołówstwa mogą mieć problem z zakupem nowego sprzętu.



Zdrowsze śledzie są bardziej pożywne.

- 3 Zachęcasz społeczności do konsumowania bardziej zróżnicowanej żywności pochodzenia morskiego, co zmniejszyłoby popyt na śledzie.



Zmniejszenie presji na połów śledzi pomaga w ochronie równowagi życia morskiego nawet w obliczu tego, że hałas nadal stanowi problem.



Większa różnorodność żywności pochodzenia morskiego to więcej możliwości biznesowych dla rybaków, restauratorów i rynku żywnościowego.



Drobni rybacy mogą zdywersyfikować swoje przychody o te oparte na innych gatunkach.



Szerszy wachlarz wyboru żywności pochodzenia morskiego może oznaczać lepsze parametry odżywcze.



- 1 Inwestujesz w mechaniczne usuwanie glonów i zwiększenie natlenienia wód w celu ograniczenia występowania martwych stref.



Zwiększona ilość tlenu w wodzie umożliwia rybom i organizmom morskim przeżycie i rozwój.



Takie projekty pochłaniają duże nakłady pieniędzy, ale nie adresują źródła problemu.



Rozwiązanie pomaga rybakom i społecznościom przybrzeżnym na sprowadzenie z powrotem ryb i zminimalizowanie szkód wyrządzanych łodziom i sprzętowi przez kwitnące glony.



Czystsza woda oznacza mniejszą ilość toksyn i lepszej jakości żywność. Jest też bezpieczniejsza dla osób zażywających kąpiele morskich.

- 2 Promujesz zrównoważone rolnictwo w celu ograniczenia zanieczyszczeń związanych z nawożeniem gruntów.



Powstrzymanie zanieczyszczeń u źródła utrzymuje morza w zdrowszej kondycji, chroniąc ekosystemy.



Rolnicy potrzebują wsparcia finansowego i czasu na przestawienie trybów swojej pracy.



Małoskalowi rolnicy mają większe trudności z przystosowaniem się.



Zdrowsza woda, żywność i środowisko przekładają się na poprawę zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.

- 3 Wspierasz działania mające na celu odbudowę nadmorskich mokradeł, które stanowią naturalny filtr pomiędzy wodami morskimi a lądami.



Mokradła stanowią naturalny filtr, pochłaniając nadmiar substancji odżywczych. Są one także siedliskiem bogatym w gatunki ryb, ptaków i bezkręgowców.



Rewitalizacja mokradeł pochłania sporo pieniędzy, jednak może wygenerować dodatkowe przychody np. dzięki turystyce przyrodniczej.



Decyzja wspiera zarówno przybrzeżne jak i lądowe społeczności poprzez **usługi ekosystemowe**, jakie świadczą na ich rzecz mokradła.



Mniej glonów to czystsza woda i mniejsze ryzyko dla zdrowia ludzkiego.

- 1 Wprowadzasz bardziej restrykcyjne zasady połowów, które pozwalają na odrodzenie się populacji ryb.



+2

Daje to więcej czasu rybom i siedliskom na odrodzenie i odzyskanie sił.



+1

Rybacy mogą doświadczyć niższych przychodów przez jakiś czas, jednak decyzja finalnie chroni ich miejsca pracy.



+1

Decyzja wspiera lepszą przyszłość rybaków poprzez skłonienie ich do połowów bardziej zróżnicowanych gatunków ryb, co pomaga mniejszym biznesom związanym z rybołówstwem.



-

Brak bezpośredniego wpływu.

- 2 Organizujesz wielkoskalowe projekty odbudowy naturalnych siedlisk.



+2

Decyzja wspomaga strefy, w których ryby mogą się rozmnażać i dorastać, co pomaga w odrodzeniu życia morskiego.



-1

Początkowo decyzja generuje spore koszty i potrzeba czasu, żeby zobaczyć jej efekty.



-

Decyzja pozostaje głównie obojętna, chyba że lokalne społeczności będą włączone do projektu lub zostaną zatrudnieni w związku z wymaganymi pracami.



+1

Lepsza kondycja morza to z czasem lepsza jakość żywności.

- 2 Promujesz **selektywne narzędzia połowowe**, które są bardziej przyjazne dla środowiska naturalnego, jednak nadal pozwalają na połowy.



+1

Nowy sprzęt chroni dno morskie i przeciwdziała przyławianiu niechcianych gatunków.



+1

Rybacy mogą kontynuować pracę i łowić lepszej jakości produkty, jednak nowy sprzęt generuje koszty.



-1

Drobniejsi rybacy mogą mieć problem natury finansowej związany z zakupieniem sprzętu i otrzymaniem przeszkolenia.



-

Obojętne dla zdrowia.

1 Zwiększasz kary za kłusownictwo.



Chroni to ryby poprzez ograniczenie problemu związanego z brakiem raportowania połowów.



Surowe reguły mogą sprawić, że z początku połowy stają się trudniejsze do zorganizowania. Ich wprowadzenie wiąże się ponadto z wysokim kosztem.



Sprawiedliwe dla rybaków, którzy są już zaznajomieni z prawem.



Lepsze monitorowanie oznacza, że żywność morską jest bezpieczniejsza i zmniejsza się ryzyko spożycia źle oznakowanych produktów rybnych (co mogłoby być niebezpieczne ze względu na alergie pokarmowe).

2 Rozpoczynasz współpracę z rybakami w celu zebrania bardziej precyzyjnych danych. Wprowadzasz system nagród za zgłaszanie połowów.



Jeżeli rybacy nie będą zgodnie i z własnej woli realizować założonego planu, wówczas zagrożone jest jego powodzenie.



Rybacki mogą nadal pracować i rozpocząć budowanie lepszych praktyk raportowania.



Wzbudza to zaufanie, wspólne poczucie odpowiedzialności oraz poczucie sprawczości wśród społeczności przybrzeżnych.



Brak bezpośredniego wpływu decyzji.

3 Korzystasz z technologii, takich jak kamery i cyfrowe księgi raportowe w celu bardziej sprawnego zbierania informacji o tym, co jest poławiane przez rybaków.



Zbiera jasne, aktualne dane, które pomagają chronić populację ryb i zmniejszają występowanie niezgodnych z prawem szkodliwych połowów.



Drogie w implementacji i działaniu systemu.



Decyzja wzbudza obawy związane z prawem do prywatności — niektórzy rybacy czują się inwigilowani.



Brak bezpośredniego wpływu decyzji.

Morze Czarne

1

- 1 Zachęcasz ośrodki rybołówstwa do stosowania haków zamiast sieci w regionach dotkniętych zakwitami meduz.



-2

Meduzy dalej rosną w liczby, co z kolei negatywnie wpływa na populację rodzimych gatunków.



+1

Połowy nie zostają wstrzymane i rybacy nadal mają przychody, jednak w wodach żyje coraz mniej gatunków, co z kolei sprawia, że podnoszą się ceny żywności.



-2

Drobni rybacy są poszkodowani ponieważ nie stać ich na drogi sprzęt. Droższa żywność morska oznacza, że dla wielu rodzin o niskim dochodzie, jest ona niedostępna.



-1

Liczba osób, które doznały poparzenia przez meduzy, stale wzrasta.

- 2 Tworzysz sposoby na wykorzystanie meduz w gospodarce, np. w celach żywieniowych, medycznych czy rolniczych (nawóz).



+2

Spada populacja meduz, co wspomaga odrodzenie rodzimych gatunków.



+2

Tworzą się nowe miejsca pracy i biznesy bazujące na meduzach jako surowcu.



+2

Tworzą się nowe, lokalne miejsca pracy i rybacy mogą powrócić do normalnej pracy.



+1

Zmniejsza się liczba osób poparzonych przez meduzy. Na rynku pojawiają się nowe produkty farmaceutyczne, stworzone z meduz.

- 3 Wprowadzasz bardziej restrykcyjne kontrole **wód balastowych** w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków.



-1

Spowalnia to rozwój problemu, jednak nie adresuje problemu obecnych w akwenie meduz.



-2

Statki i rybacy nie dotrzymują terminów stawiając czoła coraz większej ilości regulacji podczas gdy meduzy nadal stanowią problem. Rośnie cena żywności pochodzenia morskiego.



-2

Małoskalowi rybacy mierzą się z największymi trudnościami. Wyższe ceny żywności morskiej odbijają się na rodzinach o niskim dochodzie.



-

Obojętne dla zdrowia.

1 Zwiększasz kary za kłusownictwo.



+2

Bardziej rygorystyczne kontrole sprawiają, że mniej ryb jest poławianych w sposób nieuczciwy i populacje mają szansę się odrodzić.



-2

Monitorowanie i patrołowanie są kosztowne, chociaż w dalszej perspektywie pomagają ochronić populację ryb.



+1

Uczciwi rybacy są chronieni przed nieuczciwą konkurencją.



+1

Dokładniejsza możliwość ustalenia źródła żywności oznacza, że jest ona bezpieczniejsza dla konsumentów.

2 Wspierasz połowy zgodne z prawem poprzez system premiowy.



+1

Zachęcanie do stosowania zrównoważonych praktyk pomaga odradzać się populacjom ryb.



-1

Dopłaty generują koszty.



+2

Rybacy, którzy stosują się do zasad, szczególnie ci małoskalowi, zostają wynagrodzeni i otrzymują wsparcie.



+1

Bezpieczniejsze połowy pozwalają na ustalenie źródła żywności pochodzenia morskiego i gwarantują jej czystość.

3 Podejmujesz współpracę z państwami ościennymi w celu poprawienia kontroli.



+1

Współpraca na granicach pozwala na ochronę gatunków podczas ich migracji po Morzu Czarnym.



+1

Wspólne patrole i wymiana informacji pozwalają zaoszczędzić pieniądze i sprawiają, że gospodarka rybna jest bardziej stabilna.



+1

Wszyscy stosują się do tych samych reguł, co jest sprawiedliwe i buduje zaufanie.



+1

Lepsze monitorowanie oznacza, że żywność pochodzenia morskiego jest bezpieczniejsza dla wszystkich w regionie.



- 1 Wprowadzasz bardziej restrykcyjne limity połowowe w celu ochrony populacji sardeli.



+1

Populacja sardeli ma możliwość się odrodzić, co pomaga całemu ekosystemowi.



-1

Mniejsza ilość sardeli do poławiania oznacza, że rybacy na krótszą metę tracą podstawowe źródło przychodu.



+1

W dalszej perspektywie decyzja chroni dostęp do sardeli, szczególnie dla drobnych rybaków.



+1

Mniejsze ryzyko nadmiernych i nieregulowanych połowów zapewnia lepszą jakość żywności i, w dalszej perspektywie, dostęp do sardeli dla konsumentów.

- 2 Promujesz połowy alternatywnych gatunków w celu zmniejszenia popytu na sardele.



+1

Zmniejszenie presji na populację sardeli pozwalają na zrównoważenie morskiego systemu pokarmowego.



+1

Otwierają się nowe rynki zbytu dla pozostałych gatunków, co stwarza okazję do rozwoju biznesów.



-1

Niektórzy tradycyjni poławiacze sardeli mogą mieć trudności ze zmianą swoich przyzwyczajeń i sprzętu.



+1

Spożywanie produktów z szerszego wachlarza żywności pochodzenia morskiego może oznaczać lepsze parametry odżywcze.

- 3 Inwestujesz w **akwakultury**, które stanowią uzupełnienie naturalnych zasobów sardeli.



+1

Hodowla ryb pozwala zredukować presję na połowy dzikich sardeli.



+1

Decyzja tworzy nowe miejsca pracy i zapewnia stabilny dostęp do sardeli.



-1

Przestawienie na hodowlę oznacza ryzyko dla małoskalowych rybaków, którzy mogą zostać pozostawieni sami sobie.



-

Obojętne dla zdrowia.



- 1** Zachęcasz rybaków do połowów ślimaka za pomocą selektywnych narzędzi połowowych, które nie niszczą dna morskiego i nie zagrażają innym gatunkom.



Pozostałe zwierzęta morskie oraz dno morskie pozostają bezpieczne, a liczebność populacji ślimaka *Rapana venosa* spada.



Rybakcy mogą zarobić na sprzedaży ślimaka, który może trafić do jadłospisu.



Drobni rybacy mogą nie mieć odpowiednich środków do zakupu specjalistycznego sprzętu.



Obojętne dla zdrowia.

- 2** Nie podejmujesz żadnych działań w nadziei, że natura sobie poradzi.



Sytuacja pogarsza się i rodzime gatunki, takie jak ostrygi i małże, znajdują się na granicy wyginięcia.



Rybakcy tracą dochód wraz ze zniknięciem ostryg, małży i innych gatunków.



Społeczności przybrzeżne i małoskalowi rybacy najbardziej odczuwają utratę przychodu.



Przy mniejszym wyborze lokalnych produktów żywnościowych pochodzenia morskiego ludzie spożywają mniej zdrowej, morskiej żywności.

- 3** Promujesz tworzenie nowych produktów, które wykorzystują ślimaki.



Pozwala to na kontrolę rozrostu populacji ślimaka morskiego i pozwala rodzimym gatunkom odbudować populację.



Rośnie nowy przemysł, a produkty wykonane ze ślimaka *Rapana venosa* trafiają nawet do eksportu.



Tworzą się nowe, lokalne miejsca pracy wraz z nowymi biznesami.



Ślimaki wykorzystywane są do produkcji nowych produktów farmaceutycznych.



- 1 Wprowadzasz bardziej restrykcyjne limity połowowe i monitoring.



Zmniejsza to presję na poławianie ryb, dając turbotowi szansę na odbudowanie populacji, co z kolei pozytywnie wpływa na ekosystem, który powraca do równowagi.



Rybacy, którzy bazują na połowach turbotu, na krótszą metę odnotowują spadek zysków.



Małoskalowi rybacy mogą zostać najbardziej dotknięci przez nowe regulacje.



Ochrona populacji turbotu oznacza, że w przyszłości ludzie nadal będą mogli spożywać tę zdrową rybę.

- 2 Promujesz poławianie i spożywanie alternatywnych gatunków, których populacje są w lepszym stanie.



Mniejsza presja na połowy turbotu pomaga odbudowaniu liczebności populacji i promuje bardziej zrównoważone korzystanie z zasobów morskich.



Decyzja otwiera nowe rynki zbytu mniej znanych gatunków ryb, co pomaga sektorowi spożywczemu zaadaptować się do nowych warunków.



Rybacy mogą nadal pracować przedstawiając połowy na inne gatunki i chroniąc populację turbotu.



Bardziej zróżnicowana dieta oparta na żywności pochodzenia morskiego może pozytywnie wpłynąć na zdrowie.

- 3 Inwestujesz w hodowle turbotu w celu zmniejszenia presji wywieranej na dzikie populacje.



Przy złym zarządzaniu hodowle mogą stanowić zagrożenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego przez pasze czy zbiegłe ryby hodowlane.



Akwakultury tworzą nowe źródła dochodu i miejsca pracy w regionie.



Hodowle zapewniają stabilne miejsca pracy, jednak niekoniecznie z korzyścią dla małoskalowych rybaków.



Istnieje ryzyko, że nowe farmy będą źle zarządzane z uwagi na brak doświadczenia. Potencjalne ryzyko zakażenia pasożytami lub złego zastosowania antybiotyków.



1

- 1 Zakazujesz połowów tego gatunku, ustanawiając **moratorium**.



+2

Populacja dorsza ma czas na odbudowanie swojej liczebności.



-2

Decyzja niesie za sobą ogromną utratę przychodów dla całego sektora spożywczego — nie tylko rybaków.



-1

Drobni rybacy i rodziny o niskich dochodach najbardziej dotkliwie odczuwają skutki podjętej decyzji.



-1

Ta tania i zdrowa ryba staje się niedostępna dla konsumentów. Tracą więc oni popularne źródło białka i zdrowych tłuszczów.

- 2 Zmniejszasz limity połowowe dorsza.



+1

Dorsz ma większą szansę na reprodukcję.



-1

Na dany moment rybacy łowią mniej i zarabiają mniej.



+1

Decyzja pozwala chronić dostęp do dorsza dla przyszłych pokoleń i drobnych rybaków, których dobrobyt opiera się na połowach dorsza.



-

Obojętne dla zdrowia.

- 3 Wprowadzasz dofinansowania dla rybaków, którzy zaadoptują odpowiednie narzędzia połowowe, by zmniejszyć ryzyko **przyłowów** dorsza.



+1

Mniej przypadkowych połowów dorsza.



-

Rybacy muszą więcej wydać na sprzęt, jednak nadal mogą zarabiać na połowach.



+1

Decyzja pozwala rybakom przestawić swoje zwyczaje przy zachowaniu miejsc pracy.



-

Obojętne dla zdrowia.

- 1 Zachęcasz hodowców do sadzenia brunatnic — glonów, które zmniejszają kwasowość wód.



Brunatnice redukują zawartość CO_2 w wodzie, chroniąc hodowle skorupiaków i małży przed wpływem rosnącej kwasowości wód. Stwarzają też nowe siedliska dla organizmów morskich.



Hodowcy mogą sprzedawać brunatnice i zarabiać więcej pieniędzy.



Jest to tanie i proste rozwiązanie, toteż nawet najmniejsze hodowle mogą podjąć się jego implementacji.



Brunatnice stają się dostępne na rynku. Stanowią dobre źródło jodu, który jest ważny dla prawidłowego działania tarczycy.

- 2 Rozpoczynasz współpracę z naukowcami, którzy mają pomóc wyodrębnić bardziej odporne odmiany ostryg, które lepiej poradzą sobie w zakwaszonej wodzie.



Ostrygi nie tracą wigoru nawet w zakwaszonej wodzie.



Zmiana jest kosztowna, jednak przyniesie zyski w przyszłości.



Większe hodowle mogą mieć lepszy dostęp do tych rodzajów ostryg niż mniejsi producenci.



Obojętne dla zdrowia.

- 3 Zachęcasz hodowców do sprawdzania parametrów wody i dodawania do niej naturalnych produktów, takich jak pokruszone skorupy czy wapienie, które mogą przywrócić zdrowsze pH wody.



Decyzja podnosi współczynnik przeżycia młodych ostryg, które rosną w **wylęgarniach**.



Sprzęt i jego utrzymanie w celu prawidłowego działania to drogie przedsięwzięcie.



Jedynie duże hodowle mogą mieć wystarczające środki, żeby zakupić niezbędne narzędzia.



Obojętne dla zdrowia.

1 Nie podejmujesz żadnych działań.



Emisja **CO₂** z transportu nadal przyczynia się do zmian klimatu, w sposób pośredni wpływając na ekosystemy morskie.



Jest to tańsze rozwiązanie.



Lokalni rybacy nie zyskują miejsc pracy przy obieraniu krewetek.



Obojętne dla zdrowia.

2 Tworzysz infrastrukturę, która pozwala na przetworzenie krewetek w miejscu połowu.



Mniejsze potrzeby transportowe ograniczają emisję **CO₂**, co przyczynia się do spowolnienia zmiany klimatu.



Koszt zakupu maszyn prędko zwraca się dzięki otwarciu nowych miejsc pracy, które wspomagają gospodarkę regionu.



Maszyny redukują miejsca pracy. Pracownicy w Maroko tracą pracę.



Obojętne dla zdrowia.

3 Inwestujesz w spółdzielnię, które zatrudniają pracowników chętnych do ręcznej obróbki krewetek bliżej miejsca połowu.



Zmniejsza się emisja **CO₂** w transporcie dzięki obrabianiu krewetek lokalnie.



Wynagrodzenie pracowników jest wyższe w Europie niż w Maroko, co oznacza większe koszty przy tym samym efekcie.



Decyzja wspomaga lokalne społeczności. Ludzie mogą pracować lokalnie i uczyć się nowych umiejętności, jednak pracownicy w Maroko tracą pracę.



Krewetki mogą zbyt mocno podrożeć i stać się nieosiągalne dla niektórych rodzin.

- 1 Drastycznie ograniczasz produkcję gazu i ropy.



Mniej hałasu i zanieczyszczeń pozwala odrodzić się populacjom zwierząt morskich.



Wiele osób w sektorze ropy i gazu traci pracę.



Wykazujesz silne zaangażowanie w ochronę środowiska i dobrostanu przyszłych pokoleń.



Czystsze oceany pozytywnie wpływają na zdrowie ludzi, szczególnie wśród społeczności przybrzeżnych.

- 2 Poszukujesz tych samych gatunków w innych akwenach.



Pozostałe morza dotknięte są przez nadmierne połowy.



Rybołówstwo rozwija się i przynosi zyski w nowych regionach.



Decyzja negatywnie wpływa na lokalne i dalsze społeczności rybaków.



Zanieczyszczenia generowane przez sektor ropy i gazu stwarzają poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego, z czasem wywołując problemy.

- 3 Wspólnie z sąsiadującymi państwami zawieracie pakt o ograniczeniu zanieczyszczeń i hałasu, które wiążą się z wydobywaniem ropy i gazu.



Mieszkańcy mórz mają szansę odbudować swoje populacje w związku z mniejszym stresem.



Brak bezpośredniego wpływu decyzji. Operatorzy pozostają aktywni, co zwraca koszty adaptacji.



Sprawiedliwe zasady pozwalają na ochronę miejsc pracy i zdrowia.



Obojętne dla zdrowia.

- 1 Zakazujesz połowów przegrzebków obydwu państwom podczas sezonu rozrodczego.



Przegrzebki mają więcej czasu na odbudowanie swojej populacji.



Rybacy z obydwu państw tracą źródło dochodu podczas obowiązywania zakazu połowów.



Zasady są takie same dla wszystkich, dzięki czemu nie prowadzą one do animozji.



Obojętne dla zdrowia.

- 2 Pozwalasz, by każde państwo ustaliło swoje zasady połowów, ale jednocześnie ustalasz protokół deeskalacyjny do wdrożenia przy okazji konfliktu.



Przegrzebki nadal znajdują się pod dużą presją połowów.



Rybacy nadal pracują i zarabiają.



-2

Różniące się zasady budzą gniew i są przyczynkiem do kłótni pomimo protokołu deeskalacji.



-

Obojętne dla zdrowia.

- 3 Tworzysz wspólny plan połowów przegrzebków ustalający limity połowów i strefy, okresowo zamykane dla każdego państwa.



Liczba przegrzebków powoli rośnie dzięki limitom połowów.



Potrzebne są zmiany, jednak miejsca pracy i przegrzebki pozostają bezpieczne w dalszej perspektywie.



+2

Społeczności rybackie więcej ze sobą współpracują i unikają kłótni.



-

Obojętne dla zdrowia.



Funded by
the European Union



Funded by
the European Union



PART OF THE

EU MISSIONS

RESTORE OUR OCEAN & WATERS